

18/1

Kungsberget i fullmäktige

Först åtgärdsplan, sedan ansvarsfrihet

SANDVIKEN

Kungsbergets årsredovisning godkändes inte av Sandvikens fullmäktige.

De vill först se en åtgärdsplan för hur stiftelsen ska komma tillrätta med underskottet - som nu är uppe i hela sju miljoner kronor.

Stiftelsen Kungsberget, där Sandvikens kommun är delägare, vållade de hetaste diskussionerna i måndagens fullmäktige.

– Hade Kungsberget varit ett aktiebolag skulle det ha varit likvidationsmässigt, sa moderaternas Bengt Björkman och påminde om att han redan tidigare velat se en redogörelse för hur Kungsberget ska kunna ta

itu med underskottet och vad som ska göras om det blir ännu en grön vinter.

De revisorer som granskat Kungsbergets årsredovisning skriver att stiftelsens överlevnad ytterligare äventyras om inte åtgärder vidtas snarast.

– De har varit lite väl snälla i sin kritik. I år har det lånats fyra miljoner bara till driften.

Det sa moderaten Jan Hiller, som också efterlyste en målsättningsplan för Kungsberget.

Lars Holst, s, styrelseledamot i Kungsberget, försvarade styrelsen:

– Revisorerna har sagt att vi gjort vad vi kunnat, och det har vi. Vi varslade personal och höll igen när det var milt väder. Jan Hiller tar i, sa Holst.

C-G Sjölander, s, menade att debatten om Kungsberget var överdriven:

– Detta är ett konstruerat gräl. Felet var att vi och övriga huvudägare inte gick in med tillräckligt mycket eget kapital från början, sa Sjölander.

Lars Holst sa att åtgärdsprogrammet, som alla efterlyser, redan finns att hämta och yrkade ansvarsfrihet för styrelsen. Han fick stöd av bland andra Rolf Windemo, v:

– Varför ska vi bordlägga? Styrelsen har ju inte gjort något fel, sa han.

Men Svante Pettersson menade att det var bäst att bordlägga godkännandet av årsredovisningen tills oppositionen sett åtgärdsplanen.

Så röstade ett oenigt fullmäktige och ett oenigt socialdemokratiskt parti för en bordläggning av Kungsbergets årsredovisning.

ANNA-LENA IMMO